

Feszty Zsolt képviselő válaszol

Dátum: 2017-01-30

.entry-header

MEGOSZTÁS:

A **“Mégis kap városi támogatást a Jókai Alapítvány”** című cikkünkre Feszty Zsolt városi képviselő az alábbi válaszát juttatta el szerkesztőségünkhöz, amelyet teljes terjedelmében, változtatás nélkül közlünk.

Tisztelt Szerkesztőség!

Szívesen adtam volna választ szóban vagy akár írásban is, ha megkeresnek. Ennek hiányában, a nyilvánosságot megillető pontos tájékoztatás szándékával, kénytelen vagyok itt élni a Jókai alapítvány támogatásával kapcsolatos hozzászólás, vélemény nyilvánítás lehetőségével.

A tárgyalási rend 4§ 2. bekezdése értelmében a képviselőnek jogában áll javaslatot tenni “írásban, elektronikusan vagy szóban” a tárgysorozat módosítására. Nincs feltételül szabva (és ilyen esetben nem is elvárható), hogy a bizottság és tanács által is véleményezett javaslat legyen. Tehát nem állja meg a helyét az a felvetés, miszerint “azt nem tárgyalták a bizottságok, a tanács”. Ergo, nem sérthettem meg a tárgyalási rendet sem. Emlékeztetőül megjegyzem, hogy a decemberi ülésre a bizottság és tanács egyhangú, tartózkodás és ellenszavazat nélküli támogatásával érkezett a javaslat.

A 4§ 5. pontja arról rendelkezik, hogy a napirend “Egyéb” tárgysorozati pontjában nem lehet költségvetést érintő javaslatot tenni. Mivel nem itt hangzott el a javaslatom, ezúttal sem sértettem meg a tárgyalási rendet.

“Emellett nem várta ki a szokásos fél évet sem, aminek leteltével egy határozati javaslat újra a testület elé kerülhet” – már bocsánat, de ez egy legenda. Lehet, hogy elkerülte a figyelmemet, de a tárgyalási rendben sehol sem található ilyen értelmű utalás, rendelkezés. Elképzelhető, hogy a korábbi ciklusok némelyikében volt ilyen értelmű szóbeli egyezség a képviselők között, de nincs tudomásom róla, hogy most is így lenne (ha van is ilyen alku, akkor kihagytak belőle). Mindenesetre itt és most kijelentem, hogy a sérelmezők helyett magam fogom kezdeményezni a tárgyalási rend ilyen értelmű kiegészítését.

Örvendetesnek tartom, hogy a beszámoló külön kitér a 3 szlovák képviselő példamutató magatartására. Ugyanakkor furcsállom, hogy a teljességre törekvés jegyében szó sem esik a magukat Komáromi Függetlenek Csoportjának nevező képviselők e témában tanúsított hozzáállásáról.

A téma egészét tekintve én nem kívánok senkit sem meggyőzni, jó magyar – rossz magyar kérdéssé silányítani a Jókai Alapítvány, s ezáltal a Jókai Színház támogatását. Volt 2 megközelítés, törvény biztosította jogomnál fogva a testület elé vittem a sajátomat, s ott született egy döntés. Mindenkit arra kérek, hogy ezt tartsuk tiszteletben.

Isten áldását kívánva,

Feszty Zsolt

képviselő