

- [hírek](#)
- [interjúk](#)
- [ajánló](#)
- [juttatás](#)
- [Kulcsszavak](#)
- [Példák](#)

- [Címleap](#)
- [Fesztivál](#)
- [Fesztivál](#)

• 'Nincs benne léhaság' - A III. Richárd szakmai beszélgetéséről

'Nincs benne léhaság' - A III. Richárd szakmai beszélgetéséről

2013. június 16. vasárnap, 07:00

William Shakespeare III. Richárd-ja a Komáromi Árkai Színház előadásában volt látható a 13. POSZT-on. A darab szakmai beszélgetéséről olvashattuk.

A szöveget szerkesztés előtt változtatva lezártuk.

Léval Balázs: Jó reggeli kívánságok mindenkinek a POSZT szakmai beszélgetésén. Szóky László, a félkét opponens ma reggel lemondta a kérelemféléket betegség miatt. Így tehát rögtön az előző improvizáció megköszönésén a színház főrendesét, Mihály Lászlót, hogy nem akar-e csatlakozni hozzánk? Mielőtt elkezdenék beszélgetni a tegnapi III. Richárd előadásról, a Komáromi Árkai Színház előadásáról, nézzék meg a színházról kijövő videókat mit mondhat.



Ezek voltak a tegnapi nézői vélemények, bár tegnap megtanulhattuk Ascher Tamástól, hogy mindegyik valami dolog megértésére a nézőket, akik éppen jöttek ki a színházból, és még az élmény hatása alatt állnak. Azért magyaráztuk el ezt a speciális helyzetet. Laus így szívesen segít nekünk. Ez most egy olyan szakmai beszélgetés lesz, ahol nincs is a rendező, illetve a címszereplő sincs itt. Ezek mi az oka?

Mihály László: Láttam önmagát, ahogy néztek a nézői megelégedéseket, és néha úgy picit úgy elcsúszottak, félre kinték a szíjakat. Hőlygvén, uraim, ők a mi nézőik? Mi nekik jártunk? Tehát lehet véleményük arról, hogy keresztülről, egyszerűen megértésük és nem az a színvonalon az előadás meg, de ők a nézők. Tőlük színház a színház, tehát szeretnék őket? Mi nekik csináltak előadást.

Léval Balázs: Ezek a monológok. Ez ugye egy átlagosan film, kiragadott mondatokat tesz egymás után, ilyen értelemben egy picit manipulatív, tehát nem rossz értelemben mondom, csak nyilvánlyuker a filmvilágik is a határa stílusok.

Mihály László: Némi előzmondat történt a félre bízott szíjakban.

Léval Balázs: Tehát visszahívva az eredeti kérdéshez. Hol van a filozófus, és hol van a rendező?

Mihály László: A filozófusnak és rendezőnek fogat, ami nekik jó, nekünk nem. A rendező Prágában fogat, megpróbálta elintézni, átkatni a napját, nem sikerült. Úgy hogy azonnal gondolkodtam, hogy lényegében egy szakmai beszélgetés az a lényeg, hogy ill vannak az alkotók és elmondják, hogy mit szerettem volna, és szomban kell nézni, face to face a kérdéssel. Egy picit ez a beszélgetés arról kezdve érvelni vezetett, mert a magam részéről nem tartom elégnek azt, hogy ill most szeretem léhaság és elmondás legyen úgy, hogy szomban voltak nem tudta azt mondani, hogy ezt szerettem volna. Tudniillik a színház vezetése ugyancsak a nézőpontból nézi ezt, mint adott esetben a kritikus. Végül is azt tudja mondani, hogy egyáltalán szavakkal nem érkezik egyet, mert nekem szavakkal, tehát így ez egy partatlan beszélgetés. Az igaz lényegi beszélgetés az lenne, ha ill úgy az alkotó és az előadás, hogy ezt gondolom, ennek a jövőnek ez a logikai gyökere és odáig, és ezt szerettem volna megosztani. Valóban szívesen helyzetben fűzők. Képletesen főképpen a metaforizmus. Szerintem ha most belezárnánk az előadásba, az egy picit olyan, főleg ha negatív, az picit olyan, mintha meghívunk egy helyet rendezés, ő nem jön el, és mi azért le akarjuk játszani ezt a rendezőt. Hát akkor jönnék le ezt a rendezőt.

Léval Balázs: Nekem a kérdéskör javaslataim lenne. Mi lenne, ha egy egyszerű megoldással kibővítenék ennek a megbeszélést. Keresztülről az a szakmai beszélgetés, szakmai beszélgetésről egy nyitott nyilvános közéleti beszélgetés. Mit szólnak hozzá? Ahol mi, szék megbeszéljük Sándor L. levél kritikus segítségével, melyek azok az előadások. Nem hívjuk tetten a rendezőt, nem hívjuk tetten a színészeket, hanem akkor mi ill megbeszéljük milyen az előadás.



Léval Balázs, Mihály László, Sándor L. István

Mihály László: Lényegesen megváltoztatta az új címek?

Léval Balázs: Nekem az a dolgom, hogy valami megoldást találjak.

Sándor L. István: Nagyon fontos érzem magam, mert mielőtt még bármit mondanom volna, megértenem kellene. Nem érzem, hogy a nézők is lettek volna nevetve. Egy természetes helyzet, hogy amikor egy színésztől kiemelünk és egy másik színházba rakunk valakit, akkor ha más nem, a közege miatt mosolygunk. Tehát abban maximálisan egyet értek veled, hogy ők a nézők. Nyilvánvalóan Komáromban is és Pécsen is és mindenütt föl kell tenni azt a kérdést, hogy kiknek jártak a színház, természetesen. Ez most kritikusként is megértenem kellene, mert végülis abból szövegbe rákattintunk, hogy én ill csupa-csupa negatív fogok mondani. A kritikus az nem azt jelenti, hogy ő az, akinek mindenről baja van, nem. A kritikus az, aki értési vágyik előadásokat, érteni vágyik a színház munkát, megpróbálja a színházhoz keretből megérteni a világot. Egy olyan beszélgetésben szeretem veszek részt, amikor tulajdonképpen meg akarjuk érteni ennek az előadásnak a sajátosságait és engedni a problémáit, mert olyanok is vannak. Azért azt ne tesszük fel, mert egy elmentve minden fogadhatatlan volt rá az előadások, de volt itt a POSZT-on jó helyen olyan előadás, aminek a helyettesítésénél szerint elismertem volt a fogadhatatlan. Szerintem próbáljunk beszélgetni annak az előadásnak az értekelését, és esetleg problémáit.

Mihály László: Nem arról beszéltem, hanem a kommunikációról az alkotók és a kritikus között.

Léval Balázs: Bocsánat, hogy kérdezek, mi az egy ilyen intro gyűjtés, ha az előadás költségek (természetesen elmentéséről)? Megtudnánk pár mondatot a rendezővel. Nem misztériki van tisztában Martin Huba elmentésével.

Hissyan Gábor: Előzetes kérdik, én úgy jöttem ide, hogy nem vagyok belső, de egy dolog nem érdekel. Bocsánatos kérdik Mihály Lászlóval, én úgy gondolom, hogy az előadás az a látott dolognak a szóbeli megfogalmazása. Az nem dolog az alkotókkal. Az előadás arról szól, mi látsz a kritikus, a nem kritikus és beszélnek arról, hogy mi volt. Az alkotó azzal teszi le a névjegyet, hogy megosztja az előadást. Ha magyarázta kell, abból lehet dialógus, de bocsánat a kifejezésért, ha a problémát magyarázni kell, azt már megette a fene.

Mihály László: Nem tudom, gyakorlati vendég-e a Poszt. Nem arról van szó, hogy az előadás értelemben lenne. A POSZT-on a szakmai beszélgetések gyakorlata azt előzta, hogy az alkotók találkoznak a vélemény formálással, tehát...

Sándor L. István: Szerintem a meta-meta beszélgetésről beszélünk át a beszélgetést. Ne a beszélgetésről beszélgetünk, hanem beszélgetünk.

Sándor I. István: Hadd mondjak most itt óvatosan valamit. Inkább csak kérdéseket. Komolyan jövök, azt gondolom, hogy az ilyen típusú előadások készítése merésznek számít. Működésben egy ideális POSZT verseny programján az egy konzervatív előadás lenne. És a színház valószínűleg nagyon fontosnak tartaná. Teljesen más a közeg, teljesen más környezetben csinálni és ehhez a közeghez képest, amit idéztél ott jöve megajánlották, nagyon igényes a műsorszám. A Made in Hungary csak egy az óvatban. Vannak kortárs darabok, Tardófi meg Spiró, meg vannak nagy klasszikusok, Gogol, Szokoppan és van - egy vidéki színházban szokott lenni általában - egy kabare, egy mulatósgy előadás. Szombaton mondják négyes vidéki színházzal, ahol az arány az 9:1-hez, fordítva, mint a komédiák színházban. Elvise nincs az a merész, működésben a közönség az sokkal biztonságosabb, mint Komédiában.



Tóth Augustin: Bosszút. Nem pozitív nekem itt most a POSZT-on megajánlott. De a döntet a színházak akkor jó, mikor szerves részévé válik a játéknak és ebben az előadásban az a bizonyos hordó, amelyben a hatalom, a piramis, a lépcsőfokok, a létra, vagy ahogy juttak fel a hatalom szintjére, amin ahogy bejön a gyerek, és mint egy játékosként, veszi nekül a köztudatát ebben a nagyon szép felület világban és nem veszi föl még ezeket a dolgokat. Ő csak ott jár, csak ott lépett, ő csak ott van. Amikor lefejtnek valakit és egyben az a hatalom, az a piramis. Egyszer csak ott van birtok, ott van, amin le kell hajolni a fejet és nek ezekben a hatalom megszerzésének újában porba hullik a feje. És ez az előadások szerves része, mert személy is ott van. A hangulattal kezdődött érvelni mindegyiket a pontokat, amiket a rendező ki akart említeni, vagy meg akart érteni. És a rics, ami egyszer csak lejött és borított le, vagy fölött és egyszer csak a színházba lez. Minden típposon óvat volt nekem. Nyilvánvaló persze, ki hogyan akarja érteni, de nekem ez teljesen egyez volt.

Sándor I. István: Ez is egyszerű. Anglia bírton. Lehet Anglia egy művészetek, mint ahogy Román József-síneleg II. Lúdvárdit, ami egy művészetben járódnak, az itt egyszerűen egy bírton. Anglia bírton. Még az előző gondolatot folytatnám, amit előzőleg mondtam a közönségről. Egyébként meg kellene említenem a magyar színházat, aminek hátterében konzervatív műsorszámok van és folyón csak a bizonyos nagy. Néhány éve megajánlottam óvatban azt a feltevést, hogy a magyar színházban lévő közönségnek a szemlélete tradicionális. A hagyományhoz, a megszokáshoz való ragaszkodás és egy hierarchikus gondolkodás a meghatározó. Azt gondolom, hogy a színházak az a merészége és konzervatívizmus tulajdonképpen a színházban szervezést és konzervatívizmusát is tükrözi valamilyen formában.

Tóth Tibor: A közönség újabban szerettem volna hozzájárulni, és nagyon örülök, hogy ezt a téma meggyitottad. És én így gondolom, hogy sokkal merészebben csinál műsorszámokat a mi színházunk, mint nek Magyarország vidéki színház is. Visszatérni kell ennek a háttérrel is, vagy a háttérrel is. Nagyon nehéz ez 18 éves létezésünk utánlan egy ilyen színház működését, mint ami a mi színházunk, és ha lehetnék, még merészebb vállalkozásokba belépnénk. Sajnos a mi közönségünk kicsit félénk-féltékeny látja a színházat. Nem nagyon enged meg átmenetet a művészetekhez és a színházhoz. Egy III. Richárd is, ami a maga színházban egy népszerű színház volt, vagy népszerű előadásnak számított a közönség körében, a művészetekhez előadásba kerültek, de a Magyar zenei is odaszorult, Székely János Kaligala helytartója is oda sorolták. Ebből kifolyólag ezeket az előadásokat nagyon keveset tudta juttatni a színház. Kérdésesnek fogva a mi színházunk újabb színház, ezért is lett adaptív 1952-ben, de a fogadó helyek nagyon katasztrofális állapotban vannak. Már nem is találjuk fogadni a színház előadásait. Ha pedig igen, akkor csak a színházhoz jelleget, kommersz előadásokat. Tehát nagyon becsült a színházak a lehetőség és ezzel szemben, vagy ezeket elmentre, és úgy gondolom, hogy nagyon merész vállalkozás az, amikor a színház másra térne át, mert a színházunk egy III. Richárdot, vagy egy Dezátjevenyő Komáromoz tartódnak, vagy egy Chalkerde Barchabot és még sorolhatnám. A sajtóval szemben természetesen az, hogy nem tudnak kifutni ezek az előadások. Milyen Atilla fogad azért volt jócska, mert 2 hónapja nem most az előadás. Természetesen tudta juttatni, és nincs feltéve III. Richárd színházunkat. A 100 méteres alkalmat, még a 80 méteres sem tart a közönség előtt. Alapjában van egy becsüldözhető hártsópár-jé, és tudta, hogy szakmai közönség előtt jöttek és ezért erre ragaszkodt egy kicsit. Úgy gondolom, hogy az előadás elő felületen azért ellentét és meggyit. Tehát, ezeket a szempontokat is figyelembe kére venni. Köszönöm.

Léval Balázs: Köszönetük szépen.

- Olvass meg a cikket!
-
-
-
-

Figyelme! Az előadás, a előadás bemutatásához hozzájárulnak nem a színházba és előadások közöttük is, a kommenteket nem feltétlenül befolyásolják - azok az előadások színházban véleményét tartalmazókat.


[Post to Facebook](#) [Posting as Szinhaz Senior Team \(Change\)](#) [Comment](#)

Facebook social plugin

Like **8 people like this. Be the first of your friends.**

Keresés

Kapcsolódó anyagok

- 'Itt reflexió van az életéről' - A For Gyant szakmai beszélgetéséről (Fesztivál)
- 'Munkátp is lehet' - A Vaknyugat szakmai beszélgetéséről (Fesztivál)
- 'Jú a művészetek elvárásai' - A Színházunk szakmai beszélgetéséről (Fesztivál)
- 'Sosem lehet elég jó' - A Hölhe a filhé szakmai beszélgetéséről (Fesztivál)
- 'Egyedben vagyok' - A Hírnyelvi szakmai beszélgetéséről (Fesztivál)
- 'Nehéz szeretni megint' - Az Anglián szakmai beszélgetéséről (Fesztivál)
- 'A közönség is vágyzik' - A Félkegyelmű szakmai beszélgetéséről (Fesztivál)

Jegyekvásárlás

Egy éven belül Város
Ciklus

Programkeresés

Időhely:

Mű
- kezdés vége -
- kezdés időpontja -

Előadás: